



Ukážeme dětem, jak přijímat **ODPOVĚDNOST.**



Obsah

1) Čím přispíváme k řešení problémů v ČR

Co se nám v roce 2020 povedlo

Jaké lidi a instituce jsme podpořili

O co CEDU usiluje

2) Konkrétní činnosti roku 2020

Vzdělávací činnost

Škola pro demokracii

Realizované projekty

Osvěta a informování veřejnosti

Spolupráce a poděkování

3) Představení organizace

Hodnoty, vize a strategie CEDU

Jak fungujeme a kdo se na činnosti CEDU podílí

Zdroje financování a proinvestované prostředky

Základní údaje o organizaci

4) Hospodaření organizace a účetnictví

Přehled hospodaření v roce 2020

Poděkování ředitele organizace

Milí čtenáři výročky a příznivci občanského vzdělávání,

v covidovém roce 2020 se nám podařilo naši organizaci udržet a to bez zeštíhlování týmu či redukování stěžejních aktivit. To samotné považujeme za největší úspěch, ale i tak bychom Vám rádi představili, co jsme v uplynulém roce dělali, a také popsali, jak se nám v roce 2020 vedlo.

Pravdou je, že jsme posledních několik let rostli a začali jsme mít smělé plány, rok 2020 nás jednak trochu usadil a současně jsme se během něj vydali z většiny rezerv, které jsme pracně několik let střežili. Na druhou stranu - ještě, že jsme nějaké měly... Vzhledem k tomu, že školy byly většinu školního roku v režimu distanční výuky, nebylo několik měsíců vůbec možné je navštěvovat, s pedagogy a žáky spolupracovat na živo. Přibližně od konce března 2020 jsme podporu školám realizovali online.

Současně je třeba říci, že interakcí se školami bylo mnohem méně než v letech 2017-2019, semináře na třídnickou hodinu a prožitkové kurzy díky své podstatě realizovat on-line vůbec nešly. Učitelé po pár měsících „distančky“ začali mít jiné starosti a priority než se vzdělávat. Cítili jsme i jakousi přesycenost on-line prostředím jako takovým. A tak jsme mnohem více času než v jiných letech věnovali interním procesům uvnitř organizace, které jsme leta odkládali a které nám někdy ztěžovali práci, jindy spolupráci. Stejně tak jsme poměrně často plánovali a strategické plány neustále měnili. Změny a z nich plynoucí nemožnost odhadu budoucího vývoje přinášely nejistotu. Nejistota roku 2020 byla jedním z jeho nejvýraznějších rysů v naší organizaci.

Také jsme si hledali jiný vztah k vlastní práci a odpovědnosti. Většina z nás byla doma, s rodinami, dětmi na distanční výuce, s nemožností pracovat v terénu. Hodně času jsme věnovali sdílení toho, jak situaci zvládáme, co bychom potřebovali, abychom náročné období zvládli. Určitě jsme pracovali méně hodin než v jiných letech, ale zato v úplně jiných podmínkách a jiném prostředí. Přes všechno výše napsané bych rád řekl, že náš tým fungoval skvěle a za rok 2020 udělal velký posun kupředu.

Jsem pyšný na to, jak jsme se v nejisté době vzájemně podporovali. Bylo radostí sledovat, jak prožíváme odpovědnost za společnou práci a jak k ní jako tým přistupujeme. Velkou zkušeností pro nás byla nemožnost plánovat a ovlivnit budoucí vývoj a dělat jen to, co má člověk příležitost ovlivnit jen v omezené míře. Odvaha, s jakou někteří členové týmu do nejistoty šli, byla mnohdy inspirativní. Moc děkujeme všem partnerům, kolegům a sponzorům, že nám pomohli za poslední roky našetřit finanční rezervy, které nás rokem 2020 přenesly a snad nám vystačí i na část roku 2021.

Hodnoty, které se snažíme prostřednictvím naší organizace a našeho působení na školách, předávat mladým lidem a učitelům, nám v roce 2020 byly silnou oporou.

Děkujeme Všem za Vaši přízeň, spolupráci, podporu a sdílenou vášeň pro vzdělávání a demokracii - a všem přeje pevné zdraví!

*Srdečně za celý tým CEDU
Tomáš Hazlbauer*



1. Čím přispíváme k řešení problémů v ČR

Co se nám v roce 2020 povedlo?

Nový web cedu.cz!

Ačkoliv jsme mohli na nové stránky odkazovat už v minulé výroční zprávě (jelikož se dělá zpětně), určitě jedním z největších úspěchů roku 2020 byla tvorba a spuštění nového webu. Cílem bylo jednak ukázat, že jsme jedničkou v ČR na žákovské parlamenty a že je to naše vlajková loď. Současně jsme chtěli, aby na webu učitelé našli články, videa, hry a aktivity - zkrátka vše, co jsme za léta nasbírali a pedagogům by mohlo být k užitku. Chtěli jsme udělat i přehlednější a současně příjemnější e-shop, do kterého se postupem času i propisaly některé naše nové produkty.

Projít naše stránky si můžete ZDE: <https://cedu.cz/>

Projekty jako silná opora v dobách krize

V roce 2020 jsme se mohli opřít o 3 projekty, které jsme realizovali a které nám v nejistých časech roku dodávaly klid. Ač bylo náročné pro nás i pro pedagogy projekty držet při životě, jelikož nedocházelo k tolika osobním kontaktům ani s řediteli a učiteli a ani se žáky. Podrobněji se o všech 3 projektech píše na dalších stranách této výroční zprávy. Navíc jsme ke konci roku psali a následně i podali 2 žádosti o dotaci v rámci Operačního programu Praha pól růstu (o kterých již nyní víme, že byly úspěšné).

Informace o dalších projektech CEDU najdete na našich stránkách ZDE: <https://cedu.cz/o-nas>

Akcelerátor 3-2-1

Ač jsme téma městských parlamentů oživilo již v roce 2019, rozhodli jsme se jej jako produkt výrazně rozvinout v rámci spolupráce s Nadací Karla Janečka, která nás přizvala do svého Akcelerátoru 3-2-1. Součástí inkubátoru bylo zlepšení absolvování několika workshopů na marketing a cílování prodejní prezentace i komunikace. Jako hodně přínosné pak vidíme i příležitost probrat náš produkt se 3 konzultanty z business sféry, jejichž náměty, názory a dojmy byli pro nás velmi cenné. V roce 2021 bychom rádi městské parlamenty začali zřizovatelům měst aktivně nabízet.

Více informací o městských parlamentech ZDE: <https://cedu.cz/mestske-parlamenty>

První online semináře

Jelikož jsme nemohli semináře pořádat prezenčně, naučili jsme se pořádat některé typy seminářů on-line. Jejich největšími přínosy bylo, že třeba v případě seminářů pro koordinátory parlamentů to nakonec umožnilo zúčastnit se i pedagogům zdaleka (někteří říkali, že chtěli už dlouho jet, ale do Prahyje daleko a online je to dostupnější). Učitelé si také pochvalovali inspiraci pro online vedení parlamentu i výuky. Pro nás byl zajímavý i rozvoj on-line know how a fakt, že všechny výstupy jednoduše zaznamenáváme a můžeme lépe sdílet dalším učitelům.

Jaké lidi a instituce jsme podpořili

Na koho měla naše činnost dopad

Od roku 2017 sledujeme vývoj spolupráce s různými cílovými skupinami a počítáme tak důsledněji dopad naší činnosti. Narůstající čísla v předchozích 3 letech jsou v uplynulém roce výrazně nejnižší od té doby, co je zaznamenáváme. Jedná se o přímou souvislost s realitou, že jsme mohli na školách působit naplno 2 měsíce a částečně 4 další z 11 standardních oproti minulým letům. V číslech jsou započítány i online semináře, které jsme v druhé polovině roku zavedli.

Cílová skupina	2018	2019	2020
Školy na vzdělávacích akcích	443	445	115
Podpořené žákovské parlamenty	669	720	303
Žáci	1100	1529	325
Žáci v podpořených ŽP	16.725	18.000	7575
Ředitelé	148	104	43
Učitelé	973	937	679
Třídní učitelé	311	301	301
Koordinátoři ŽP	526	533	210
Místní akční skupiny	41	16	10
Zřizovatelé obcí/měst/MČ	nepočítali jsme	5	2

Podrobnější popis

Pokud s námi nějaká škola absolvovala různé typy vzdělávací podpory, započítáváme ji víckrát. Stejně tak ten samý učitel, pokud absolvoval více různých seminářů, je započítán víckrát. V obou případech se ale nejedná o vysoký poměr započítaných. Do skupiny podpořených ŽP počítáme veškeré aktivity, které měly vliv na činnost ŽP (prožitkové kurzy, účast na vzdělávacích seminářích, workshopech a konferencích zaměřených na rozvoj ŽP, odběr metodických materiálů, pravidelný odběr newsletterů škol v síti...). Do skupiny žáků počítáme i žáky na krajských konferencích, které jsme spolupořádali a se žáky měli jen několikahodinový kontakt. Z počtu podpořených ŽP při průměrném počtu 25 žáků odvozujeme počet podpořených žáků v ŽP. U pedagogů dle jejich role ve škole jsme počítali pouze specificky zaměřenou metodickou podporu (např. třídní učitelé = absolventi seminářů na Třídnickou hodinu).

O co CEDU usiluje

Rozvíjíme hodnoty a principy demokracie, které jsou v souladu s tím, jaké pedagogické postupy a didaktické přístupy považujeme za funkční a ve školách stále poměrně inovativní. Naším cílem je proto kultivovat prostředí ve školách, směrem k rozvoji občanského vzdělávání a kompetencí potřebných pro život v demokratické společnosti a větší odpovědnosti všech zúčastněných za školní organismus.

Kdo jsme a co děláme?

Jsme lektoři, učitelé, fandové školství a také rodiče, a proto chceme pro všechny děti to nejlepší vzdělávání. Vzděláváme školy v tom, jak rozvíjet odpovědnost dětí. Metodicky podporujeme učitele a jejich žáky v tom, jak pracovat s odpovědností ve školním životě. O tomto jejich společném úsilí informujeme veřejnost.

Proč?

Chceme, aby každý mohl ovlivňovat svou budoucnost a místo, kde žije. Chceme, aby se děti mohly podílet na chodu a vzhledu své školy. Proto podporujeme děti a učitele při formování odvážných a současně odpovědných postojů, a přispíváme tak k větší zralosti demokracie.

Jak?

Zakládáme ve školách žákovské parlamenty. Vzděláváme a podporujeme učitele, kteří je koordinují. Vybavujeme děti občanskými dovednostmi. Učíme školy, jak vytvářet bezpečné prostředí pro všechny. Podporujeme také rodiče a zástupce měst. Pomáháme tvořit příklady dobré praxe a zaznamenáváme úspěšné příběhy jednotlivců i celých školních společenství. Chceme do budoucna více přispívat k veřejné debatě o stavu demokracie v ČR.

Na čem stavíme?

Z hodnot spjatých s demokracií vyzdvihujeme především odpovědnost každého občana za to, v jaké společnosti se pohybuje a čím toto své prostředí každý z nás ovlivňuje. Princip, kterému se podle nás nedostává, je respekt a úcta ke druhým lidem, obzvláště porozumění většiny menšinám, v České republice převážně lidem chudým, lidem ze sociálně vyloučených lokalit a dalším znevýhodněným skupinám. Z demokratických procesů si dovoluujeme vyzdvihnout především to, že sama demokracie je nekončícím procesem a že k demokracii naléhavě patří dialog, diskuse a složité a někdy až zdlouhavé procesy – demokracie není vždy rychlá, efektivní a jednoduchá.

O jakou změnu usilujeme?

Změna, o kterou usilujeme, je posun demokracie v ČR směrem k větší zralosti, která podle nás spočívá ve větším přijetí odpovědnosti každého jedince za to, kam se společnost v ČR ubírá. Usilujeme o odpovědné občany, kteří chtějí odvážné a odpovědné vlády, jež se nebojí investovat mimo jiné do vzdělávání. Od tohoto propojeného cyklu (odpovědní občané - odvážné vlády - kvalitní vzdělávání) si slibujeme takové vzdělávání, které zvyšuje šance každého člena společnosti na zažívání úspěchu. Usilujeme o to, aby vzdělávání nebylo redukováno pouze na uplatnitelnost na trhu práce, ale vědomě rozvíjelo mladé lidi na úrovni dovedností, postojů v rámci hodnot daných Ústavou a Listinou lidských práv a svobod.

Proč to děláme?

Vnímáme nezralost občanské společnosti v ČR, chceme proto děti a učitele podporovat při formování odvážných a současně odpovědných postojů, a přispět tak k větší zralosti demokracie. Již několik let tento stav dopadá především na mladé lidi, kteří školy navštěvují. Co špatného se konkrétně ve školách děje?

● Orientace na znalosti, neschopnost reagovat na svět i život mladých lidí, malý důraz na potřeby a vnitřní motivaci žáků se projevují v nechuti mladých lidí se vzdělávat. Stejně tak ředitel autokrat či učitel, který žáky nevnímá jako partnery, nevytvářejí prostředí pro to, kde by se mladí lidé rádi vzdělávali. V rámci srovnávaných zemí OECD chodí čeští žáci nejméně rádi do školy. Stejně tak se začínají rapidně propadat jejich výsledky v mezinárodních srovnáních, které jsou právě také orientována na měkké dovednosti. Čeští žáci jsou mezi srovnávanými zeměmi OECD podprůměrní v uvažování v širších souvislostech a v samostatném kritickém myšlení, což jsou výsostné dovednosti, jež rozvíjejí efektivní občanské vzdělávání.

● V některých českých školách nemají mladí možnost vůbec se zapojovat do chodu školy, trénovat své kompetence potřebné pro život v demokratické společnosti a vytvářet si tak zdravý vztah jednak ke svému společenství, ale i k sobě samému. Ve většině českých škol pak mladí lidé zažívají podporu jen nárazově, nekoncepčně či dokonce s množstvím metodických chyb. Kontrast mezi tím, co žáci ne/zažívají ve školách a dezorientací v demokratické společnosti následně posiluje pasivitu anebo dokonce frustraci mladých lidí z života v naší společnosti.

● V oblasti žákovských parlamentů se pak můžeme setkávat se stále překvapivým množstvím učitelů, kterým vedení žákovský parlament přidělilo direktivně. Stejně tak každoročně narůstá počet škol, které sice žákovský parlament mají, ale nevědí si s ním rady a hledají metodickou podporu. Tu si navíc některé školy mohou dovolit dle svých finančních možností jen částečnou. Žáci pak velmi často ve školách zažívají, že se po nich v parlamentu stále něco chce, ale nikdo neví co, případně že to stejně na škole nic nezmění anebo dokonce to, že je do parlamentu někdo nominuje proti jejich vůli.



2. Konkrétní činnosti v roce 2020

Vzdělávací činnost

Žákovské parlamenty

I přes specifčnost roku 2020 jsme opět nejvíce metodické podpory věnovali žákovským parlamentům. V přehledu níže není rozlišováno mezi prezenčními setkáními a online, které se týkali především Tréninků koordinátora, krajské konference (která byla jen jedna a celá online), workshopů pro MAS a „výjezdového setkání“. Právě u něj je název nejvíce zavádějící - doposud se vždy jednalo o to, že se desítky učitelů a ředitelů sejdou na několik dnů na jednom místě. Letos jsme jednu takovouto konferenci stihli a druhou už museli uspořádat online - zato se jí zúčastnilo na 50 lidí, což je více, než se schází prezenčně.

Typ metodické podpory	Cílová skupina	Množství / účastníci	
		2019	2020
Trénink koordinátora parlamentu I. - III. (6h)	koordinátoři ŽP	12/200	6/50
Prožitkové kurzy (1 - 3 dny)	žáci	15/388	9/218
Školení sboroven	učitelé	4/69	8/176
Krajské konference konzultačních center pro ŽP (4h)	žáci	11/1034	1/78
Workshopy pro ŽP v rámci MAS (4h)	žáci a koordinátoři ŽP	9/128	8/60
Výjezdová setkání se školami (1-3 dny)	koordinátoři ŽP a ředitelé	3/52	2/64
Mentoringy (4h)	koordinátoři ŽP	12/15	2/2
Metodické newslettery	koordinátoři ŽP	10/246	8/168
Městské parlamenty	koordinátoři MP	3/12	1/4

Koučovací výcvik

Naštěstí i v roce 2020 se nám podařilo zrealizovat 2 koučovací výcviky. Jsme hodně rádi, že právě tato forma metodické podpory ředitelům, zástupcům a pedagogům se nám podařila udržet. Ač se výcvik několikrát přesouval a jeho část byla prezenčně a část on-line, účastníků jsme měli nakonec více, než v minulém roce.

Typ metodické podpory	Cílová skupina	Množství (semináře/účastníci)	
		2019	2020
Výcvik koučování a mentoringu (8oh)	ředitelé ZŠ a SŠ	2/22	2/29

Třídnické hodiny

Jednak jsme práci se skupinovou dynamikou začali věnovat více pozornosti v CEDU celkově ve více rovinách a současně jsme práci se třídou a třídnickou hodinu začali i marketingově stavět výš. Současně jsme seminář na práci se třídou, který byl původně 6h dlouhý rozdělili na dva 4h. Více to vyhovovalo školám a v důsledku i nám a navíc jsme mohli přidat trochu více tématických i obsahových celků. Podrobnější rozdíl mezi TH I. a TH II. si můžete přečíst ZDE: <https://cedu.cz/eshop#tridni>

V kombinaci s tím, že školy mohly převážně realizovat ve školách prezenčně část roku jen semináře, kdy investovali do vlastní sborovny, z toho vzešlo jako u jediné oblasti vzdělávací podpory k nárůstu počtu škol, seminářů a pedagogů i v rámci „covidového“ roku:

Typ metodické podpory	Cílová skupina	Množství (semináře/účastníci)	
		2019	2020
Jak efektivně a smysluplně pracovat se třídním kolektivem (6h / 4h)	pedagogové	9/281	11/534

Škola pro demokracii

Síť škol

Škola pro demokracii je síť škol se žákovským parlamentem. Tyto školy se společně sdružují pod jednu značku a navzájem se inspirují, získávají metodickou podporu a šíří vizi, že demokratické principy na celoškolské úrovni do českých škol patří. Škola, která vstoupí do sítě se svými kontaktními údaji, se objeví na mapě škol se ŽP (zde stránky celé komunity <https://cedu.cz/sit-skol>). Školy se tak mezi sebou propojují, informují, navštěvují, sdílejí svou praxi. Školy ze sítě navíc získávají propagační materiály a říkají lidem ve své škole a z jejího okolí, že jsou Školou pro demokracii, čímž se hlásí nejen k námí doporučeným metodám práce, ale především k demokracii jako takové.

V roce 2020 vstoupilo do sítě nových 32 škol, ale poměrně dost jich i ubylo, a tak celkově tak bylo v síti 198 Škol pro demokracii (což je o 3 méně než v roce 2019).

Konzultační centra

Páteří sítě škol jsou Konzultační centra, která jsou ve všech krajích ČR (aktálně kromě Plzeňského kraje) a jsou jimi zkušené školy, které získali veškerou metodickou podporu CEDU a jsou otevřené tomu svou zkušenost sdílet. Konzultační centra jsou stěžejním partnerem CEDU - nabízejí ostatním školám možnost se přijet podívat na zasedání parlamentu, komunikují s učiteli a řediteli v kraji, a některá z nich pořádají krajské konference pro žákovské parlamenty, kterých se obvykle účastní desítky škol a stovky žáků. V roce 2020 jsme pro žáky z konzultačních center uspořádali on-line konferenci, které se zúčastnilo 8 škol z celé ČR a z každé školy 4 a více žáků.

5. Celorepubliková konference konzultačních center se uskutečnit nemohla, a tak jsme alespoň udělali 2h setkání online, které se zúčastnilo přes 50 pedagogů a ředitelů a kde jsme jednak sdíleli tipy pro online výuku a pro práci ŽP online, ale také se vzájemně podporovali v nelehké době. 6. konference snad proběhne na jaře roku 2021 ve středočeském kraji v Pečkách.

Co dělají školy pro demokracii?

V roce 2020 bohužel neproběhl kvůli covidové situaci v naší zemi další ročník naší tradiční akce „Co dělají školy pro demokracii?“ na půdě Senátu Parlamentu ČR.

Některé parlamenty byly i přes nepříznivé podmínky na školách činné a jejich projekty jsme představili veřejnosti alespoň prostřednictvím našich sociálních sítí a na on-line konferenci žákovských parlamentů.

Rádi bychom se k této tradiční akci vrátili, jelikož je to jedinečná příležitost, jak ocenit práci dětí v žákovských parlamentech a přiblížit jejich práci veřejnosti. Termínově jsme se rozhodli ji přesunout z exponovaného listopadu na březen, tudíž se nejspíš uskuteční až v březnu 2022!

Osvěta a informování veřejnosti

Online nástroje

V roce 2020 jsme nadále informovali veřejnost o naší činnosti přes Facebook a Youtube kanál. Oba kanály jsme využívali již v předešlých letech.

Na facebookové stránce Centra pro demokratické učení jsme měli na konci loňského roku 1312 uživatelů, kteří stránku označili jako „To se mi líbí“ (což je o 150 lidí více než v roce 2019).

Na Youtube kanálu jsme v roce 2020 zveřejnili 2 nová videa, která měla dohromady 172 shlédnutí (v roce 2019 jsme měli 11 videí s celkovým shlédnutím 4.394!!!)

Naším základním informačním kanálem byla stránka www.cedu.cz, která měla v roce 2020 4.600 unikátních návštěvníků (což je o 10.000 méně než v předchozím roce). Současně je třeba říci, že stránka [cedu.cz](http://www.cedu.cz) fungovala až od července a byla nová a uživatele jsme na ni postupně začali přesměřovat. Na našem webu v záložce Informace - Média, je možné najít veškeré zveřejněné články či příspěvky v rádiích a TV.

Média

Díky menší aktivitě škol ale i naší vlastní, ale i díky jiné prioritizaci témat ve společnosti, máme za uplynulý rok výrazně-menší prostor v médiích než v minulých letech:

- Žákovský parlament v životě školy (Učitelství měsíčník 3/2020)
- Lesní světlušky – charitativní projekt žákovského parlamentu v časopise Řízení školy 6/2020
- Daruj knihu, daruj radost – projekt žákovského parlamentu v časopise Řízení školy 4/2020

Projekty

Žákovské parlamenty jako nástroj sociální inkluze II.

Poslední dva roky s podporou americké nadace Bader Philanthropies prokázaly, že metodika CEDU se žákovskými parlamenty úspěšně funguje i v sociálně vyloučených lokalitách a přináší místním dětem kýženu změnu – vytváří prostor, kde panuje důvěra a kde mohou rozvíjet své občanské kompetence.

K mosteckým pilotním školám (ZŠ Zlatníky v Chanově a ZŠ Obrnice) přibýly v dalším roce ZŠ B. Němcové Přerov, ZŠ Janov, ZŠ Plynárenská Teplice a ZŠ Předlice z Ústí nad Labem. Na všech školách se úspěšně rozjel nebo pokračoval žákovský parlament. Bohužel druhou část roku a jeho závěr, který se obvykle nese ve znamení prožitkových kursů pro žáky, významně poznamenala celosvětová pandemie. Dva kursy jsme museli přeložit. Nový školní rok 2020/21 pak epidemiologická nařízení proměnila nadobro. Do projektu přistoupily čtyři školy, a to ZŠ 17. Listopadu a ZŠ Zahradní z Chomutova, 3. ZŠ Most a ZŠ Mojžíř z Ústí nad Labem. Ovšem rozjetou spolupráci jsme byli nuceni přenést do on-line prostředí a soustředili se zejména na proškolení koordinátorů ŽP a spolupráci s učiteli.

V době distanční výuky se fungující parlamenty pokoušely scházet alespoň on-line, se zavedením zbrusu nových ŽP čekáme na jaro 2021.

Díky grantu Bader Philanthropies jsme v uplynulém roce podpořili:

- 6 původních škol a 4 nové
- 14 učitelů a učitelek, 4 zástupci vedení
- 2 parlamenty prošly prožitkovými kurzy

Za rok 2020 jsme v projektu proinvestovali 633.805 Kč.

Demokratická kultura ve školách

V červenci 2020 jsme zahájili realizaci 2 letého projektu zaměřeného na zvýšení kvality vzdělávání v oblasti kompetencí pro demokratickou kulturu, v rámci operačního programu Praha pól růstu. Cílem projektu je rozvoj demokratické kultury 6 pražských škol díky vytvoření funkčních žákovských parlamentů, s tím spojeným rozvojem občanských a sociálních kompetencí žáků, ukotvení demokratické kultury v klimatu škol a související podpoře vedení školy a pedagogů.

Do realizace projektu jsme zapojili základní školy FZŠ Táborská, ZŠ Edwarda Beneše Čakovice, ZŠ nám. Svobody, ZŠ prof. Švejcara, FZŠ Barrandov a ZŠ Glowackého. Během půlročního trvání projektu jsme zrealizovali přípravné aktivity a první kroky k podpoře demokratické kultury zapojených škol, konkrétně:

- spolupráci s vedením škol na tvorbě vize a strategického plánu školy za účelem ukotvení ŽP a demokratické kultury ve škole (prostřednictvím společného setkání vedoucích pracovníků a individuálních strukturovaných rozhovorů)

- metodickou a didaktickou podporu koordinátorů parlamentu v oblasti cíleného rozvíjení obč. kompetencí žáků (prostřednictvím tří seminářů Trénink koordinátora parlamentu a individuálních strukturovaných rozhovorů)

- podporu založení a fungování žákovských parlamentů - v důsledku distanční výuky probíhala v období vládních nařízeních, znemožňujících návštěvu školy, setkání parlamentu částečně i online, na FZŠ Tábořská a ZŠ Glowackého proběhly online i volby do ŽP

Finanční výdaje projektu v roce 2020 dosáhly 1 243 469,47 Kč

Demokracie zážitkem

V roce 2020 jsme pokračovali v realizaci 2 letého projektu s cílem zlepšit know how v oblasti zážitkové pedagogiky, v rámci operačního programu Věda, vzdělávání, výzkum. Cílem projektu je vytvoření a ověření 6 vzdělávacích programů pro žáky a 1 programu pro pedagogy, které budou zaměřeny na účinné a cílené rozvíjení občanských kompetencí žáků.

V průběhu roku 2020 jsme realizovali 5 ověření jednotlivých vzdělávacích programů, 2 programy jsme v tomto období dokončili, a podrobné popisy programů včetně metodiky jsme poskytli k veřejnému použití pedagogům na vzdělávacím portále www.rvp.cz (konkrétně program 4. „Víme jak na to“ pro žáky 6. - 7. roč. ZŠ (2x8h ve škole) a 5. „Ještě jsme tady“: pro žáky 8. - 9. roč. ZŠ (3x8h mimo školu)). Zbývající ověření programu 6. Rozumíme sami sobě a vypracování související metodiky jsme museli z důvodu pandemie a uzavření škol odložit na následující období. Zároveň jsme ze stejného důvodu prodloužili i trvání celého projektu o jeden rok, tj. do 31. srpna 2021.

Realizace ověření programů proběhly dle následujícího harmonogramu:

- ZŠ Krnov: PK 5. Ještě jsme tady: pro žáky 8. - 9. roč. ZŠ (3x8h mimo školu) - 19. - 21. 2. 2020 (25 žáků)
- ZŠ Nedvědova Olomouc: PK 5. Ještě jsme tady: pro žáky 8. - 9. roč. ZŠ (3x8h mimo školu) - 2. - 4. 3. 2020 (24 žáků)
- ZŠ Litvínov: PK 6. Rozumíme sami sobě: pro žáky 8. - 9. roč. ZŠ (2x8h mimo školu) - 29. - 30. 6. 2020 (20 žáků)
- ZŠ Uherské Hradiště: PK 4. Víme jak na to: pro žáky 6. - 7. roč. ZŠ (2x8h ve škole) - 3. - 4. 9. 2020 (26 žáků)
- ZŠ Volary: PK 4. Víme jak na to: pro žáky 6. - 7. roč. ZŠ (2x8h ve škole) - 21. - 22. 9. 2020 (25 žáků)

Finanční výdaje projektu v roce 2020 dosáhly 1 033 171,22 Kč.

Spolupráce a poděkování

Bader Philanthropies

I v roce 2020 pokračovala vřelá spolupráce s Americkou nadací. Hodně nás potěšila důvěra donora v to, že naše metodika, náš způsob práce a naše renomé je tak velké, že můžeme dělat svou nejlepší možnou práci v oblasti, kterou jsme společně vybrali z pohledu přínosu pro českou společnost za nejnaléhavější - tedy v sociálně vyloučených lokalitách. Za poctivou, svobodnou a intenzivní spolupráci všem členům týmu Bader Philanthropies děkujeme.

Magistrát hlavního města Prahy

Po letech drobnější podpory, díky které jsme mohli metodicky rozvíjet koordinátory žákovských parlamentů pražských škol magistrát realizuje významný operační program (Praha Pól růstu), díky kterému je systameticky podporováno občanské vzdělávání i další inovace na území hlavního města. Díky tomuto operačnímu programu můžeme realizovat víceletý projekt Demokratická kultura na školách.

Další partneři CEDU

Za rok 2020 bychom rádi poděkovali za spolupráci kromě výše zmíněných subjektů také především všem školám, se kterými jsme mohli spolupracovat - především však krajským konzultačním centřům Školy pro demokracii, která opět celý rok odvedly neuvěřitelný kus dobrovolnické práce. Jejich přehled najdete zde: https://cedu.cz/sit-skol#konzultacni_centra. Rádi bychom za vřelou a letitou spolupráci poděkovali:

- Centru občanského vzdělávání, EDUin, o. p. s., Nadaci Via a Nadaci Karla Janečka

A specificky v roce 2020 pak:

- Učitelské platformě, České středoškolské unii, Ministerstvu školství, mládeže a tělovýchovy, Místním akčním skupinám, Post Bellu, Nadaci Eduzměna, platformě Trvalá obnova škol

Poděkování za finanční dary

Nesmírně si vážíme každého finančního daru, který jsme získali a který nám umožňuje být svobodnější a sebevědomější organizací. Konkrétně pak moc děkujeme těmto dárcům: Darina Bártová, Renata Bednářová, Jiří Benedikt, Jan Beseda, Jan Bohuslavický, Kateřina Boliková, Magda Brůčková, Jaroslava Brůčková, Petr Čáp, Tereza Čápková, Jan Čech, Tomáš Černý, Martin Dvořák, Zdenka Dvořáková, Jaroslav Feřtek, Katka Fischerová, Martin Fošenbauer, Jan Hazlbauer, Tomáš Hazlbauer, Michaela Hlavatá, Ondřej Ivanko, Aleš Koblížek, Petr Kozlovský, Václav Kugler, Ondřej Lněnička, Blažena Mačáková, Tomáš Mačina, Tereza Machovičová, Kateřina Mannová, Ivo Mikulášek, Michal Osuský, Martina Pařízková, Veronika Pevná, Hana Pollaková, Ludmila Růžičková, Kristýna Skovajsová, Simona Svobodová, Jan Šimek, Barbora Špulková, Juraj Švec, Michal Urban, Dita Váverková, Kateřina Vorlíčková, Miloslav Votravec, Michal Zahálka, Hana Zídková, Kristina Zúbková a Petr Železný. .

Dárci pravidelní: 22; dárci jednorázoví: 26.



3. Představení organizace

Hodnoty, vize a strategie CEDU

Odpovědnost - zralost - odvaha

Naše hodnoty vypovídají o tom, jakým způsobem pracujeme, jaký je náš tým a co se snažíme školám a dětem předávat.

- **Odpovědnost:** klíčová hodnota, která je přímo spjatá s pojmem demokracie; odpovědně přistupujeme k vlastní práci; v týmu máme každý svou odpovědnost, kterou si samostatně vybíráme; vnímáme svou míru odpovědnosti za to, jak vypadá naše společnost a ukazujeme dětem, jak přijímat odpovědnost za svůj život.
- **Zralost:** je pro nás hodnotou, která vyjadřuje proces, že se sami sobě, druhým i tomu, co se děje kolem nás snažíme porozumět a vnímat tak potřeby své i druhých; pěstujeme zralé vztahy uvnitř týmu i při práci se školami a dětmi, které se opírají o respekt k druhému; usilujeme o zralejší občanskou společnost v ČR.
- **Odvaha:** je aktivizační kvalita, která dává dvěma předchozím konkrétní rozměr; je v kontrastu ke strachu; máme odvahu být ve své činnosti autentičtí a osobití, přinášíme do škol odvahu měnit stereotypy, otevřenost změnám a důvěru ve vlastní schopnosti. Nebojíme se přijmout svůj díl odpovědnosti a říkat o sobě, že zrajeme.

Naše vize

Dlouhodobě směřujeme za tím, aby naše obecně prospěšná společnost posilovala demokracii v ČR. Věříme ve zralejší demokracii, ke které vede cesta prostřednictvím práce s dětmi. Naší vizí minimálně do roku 2025 je, že školy v ČR budou efektivně realizovat občanské vzdělávání, díky čemuž bude občanská společnost v ČR zralejší a odpovědnější, což přispěje k tomu, aby demokracie v naší zemi byla více srozumitelným a všeobecně akceptovaným způsobem soužití.

Jak fungujeme a kdo se na činnosti CEDU podílí

Organizační struktura

Správní a dozorčí rada: Naše organizace má to štěstí, že se může opřít o svou správní a dozorčí radu. Správní rada má 6 členů, dozorčí rada má 3 členy. Těchto 9 lidí nás průběžně podporuje a to nejen na úrovni zpětné vazby a oceňování naší práce, ale i konkrétními činnostmi typu koučování, konzultace v oblasti PR, sdílení zkušeností ředitelů škol, poradenství v oblasti finančního plánování a spoustě dalších věcí, díky kterým můžeme zažívat růst naší organizace.

Ředitel organizace: V obecně prospěšné společnosti je ředitel organizace i statutárním zástupcem a současně nejdéle působícím zaměstnancem, letitým lektorem, ale i člověkem, který se stará o tým lidí.

Tým CEDU: V roce 2020 se díky realizovaným projektům naše organizace rozrostla a měla tak 8 zaměstnanců. Ředitele, který organizaci vede po obsahové i finanční stránce. Hlavního lektora, který vede tým externích lektorů. Vedoucí komunikace, která kromě všech marketingových záležitostí měla na starosti i fundraising. Osobu, která pečovala se vším všudy o naše klíčové partnery - o školy. Projektové manažerky, které měly na starosti dva stěžejní projekty. A další dvě osoby, které měly v projektech na starosti buď finanční manažerování anebo metodiku.

Externí lektoři: V roce 2020 se opět proměnil, ale přesto zůstal silný a odborně pestrý tým 15 externích lektorů. Ti pro nás školí jak semináře pro učitele, tak především prožitkové kurzy pro žáky anebo koučovací výcvikem pro vedoucí pracovníky. Tento tým se jednak pravidelně setkává, inspiruje a vzdělává, ale také postupně získává know-how organizace.

Představení týmu

Oproti zvyklostem do našeho týmu započítáváme i členy správní a dozorčí rady, kteří se podílejí přímo na hlavní činnosti CEDU a stejně tak externí lektory. Je to zkrátka forma, ve které aktuálně naše organizace opravdu funguje.

Tým CEDU a jeho zaměření:

Tomáš Hazlbauer / ředitel organizace

Petr Bureš / hlavní lektor

Jaroslava Brůčková / péče o školy a o zákazníky

Veronika Pevná / koordinátorka komunikace, fundraiserka

Terezie Vávrová / projektová manažerka

Helena Brožková / projektová manažerka a hlavní metodička

Veronika Vidláková / metodička

Jana Melníková / finanční manažerka

Členové správní a dozorčí rady a jejich zaměstnání

Vít Beran / ředitel ZŠ Kunratice
Petr Čáp / Národní síť místních akčních skupin
Richard Fůrych / Senior Consultant v CEGOS
Filip Hotový / obchod s vínem Pas á pas
Ivo Mikulášek / ředitel ZŠ a MŠ Dobronín
Martina Pařízková / Nadační fond Eduzměna

Miroslav Bečka / architekt STUDIO AB ANTE
Jana Melníková / Nadační fond Eduzměna
Jan Šimek / SAB servis

Externí lektori a jejich expertíza:

Kamila Petrovská / koučovací a mentorský výcvik
Jan Froněk / koučovací a mentorský výcvik

Vítek Hrbáček / třídnické hodiny a práce se skupinovou dynamikou
Josef Marada / prožitkové kurzy pro žáky a městské parlamenty

Anežka Dvořáková / prožitkové kurzy pro žáky
Dominika Váňová / prožitkové kurzy pro žáky
Ondra Lněnička / prožitkové kurzy pro žáky
Michal Urban / prožitkové kurzy pro žáky
Jakub Fůrych / prožitkové kurzy pro žáky
Denisa Hadžiosmanovičová / prožitkové kurzy pro žáky
Petra Coufalová / prožitkové kurzy pro žáky

Ludmila Růžičková / prožitkové kurzy a semináře pro učitele k žákovským parlamentům
Marie Holčíková / semináře pro učitele k žákovským parlamentům
Petr Kozlovský / semináře pro učitele k žákovským parlamentům
Hana Wiedemannová / semináře pro učitele k žákovským parlamentům

Za rozšiřující se, silnou, pospolitou a komplexní základnu externích lektorů jsme opravdu vděční, jelikož je to jedním z našich strategických cílů, a taky protože se jedná o skvělé profesionály, se kterými nás pojí výborné osobní vztahy.

Zdroje financování a proinvestované prostředky

V roce 2020 jsme měly příjmy stejné jako v roce 2019 a to lehce přes 4 mil. Kč. Nejvýraznějším zdrojem příjmů byly granty a dotace, které tvořily více jak polovinu příjmů. Špatnou zprávou uplynulého roku je fakt, že jsme vlastní příjmy měly poloviční než v roce 2019, což připisujeme především situaci spojenou s distanční výukou a pandemií. Dostáváme se tak do situace, kdy dominují příjmy z dotací, což nás sice v roce 2020 „zachránilo“ a současně vytváří nový trend ve zdrojích financování minimálně do doby finanční stabilizace organizace.

Zdroje financování	V procentech (%)
Vlastní příjmy z prodeje	24
Přijaté dary a příspěvky	5
Nadační příspěvky	15
Granty a dotace	56

Podrobnější interpretace

Při bližším pohledu na procentuální rozklad zdrojů financování je na místě podrobnější interpretace zveřejněných údajů. Vlastní příjmy z prodeje obsahuje veškeré příjmy z realizovaných seminářů (Tréninky koordinátora parlamentu, Třídnické hodiny, semináře pro MASK, prožitkové kurzy...), výcviků (Koučování a mentoring), ale i např. z prodeje metodických materiálů. Přijaté dary a příspěvky se skládají jednak z individuálních darů a firemních darů, ale také z příspěvků škol, které platí roční poplatek za účast v síti Škola pro demokracii. Nadační příspěvky obsahují finance proinvestované v roce 2019 v rámci podpory americké nadace Bader Philanthropies. Granty a dotace pak zase náklady na realizaci projektu Demokracie zážitkem, který je financován MŠMT a Demokratická kultura ve školách financovaným magistrátem hl. m. Prahy.

V roce 2020 jsme proinvestovali 4,277 mil. Kč, díky čemuž vznikl negativní hospodářský výsledek 262 tis. Kč. Díky rezevám naspořeným z minulých let jsme finančně rok 2020 zvládli. Avšak v roce 2021 nás čeká opět výzva při snaze stabilizovat financování organizace a zastavit pád především u vlastních příjmů z prodeje.



4. Hospodaření organizace a účetnictví

Přehled hospodaření v roce 2020

V roce 2019 jsme měli 8 stálých placených zaměstnanců. Osobní náklady narostly na 2,934, což je o více než 1 mil. Kč než v roce 2019. Odměna řediteli v roce 2020 včetně odvodů činila 420 tis. Kč. Na polovinu se snížily příjmy za prodej seminářů a výcviků na 949 tis. Kč. Výroční zpráva včetně finanční zprávy byla schválena správní radou organizace a prošla nezávislým auditem.

Účetní jednotka: CEDU – Centrum pro demokratické učení, o.p.s.

ZPRÁVA NEZÁVISLÉHO AUDITORA

o ověření účetní závěrky a výroční zprávy k 31.12.2020

Příjemce zprávy: Zpráva je určená pro vedení účetní jednotky.

Ověřovaný subjekt:

Obchodní firma (název): **CEDU – Centrum pro demokratické učení, o.p.s.**
Sídlo: U železné lávky 557/6, Malá Strana, 118 00 Praha 1
IČ: 024 93 799

Ověření účetní závěrky této účetní jednotky provedl:

Auditor: **Ing. Luděk Pelcl, daňový poradce a auditor**
Sídlo: Kunětická 105, 530 09 Pardubice
Oprávnění auditora KA ČR: č. 1705
IČ: 486 06 855

Přílohy ke zprávě auditora: Výkaz zisku a ztráty
Rozvaha
Příloha k účetní závěrce

Použité předpisy: Zákon č. 93/2009 Sb., o auditorech

Mezinárodní auditorské standardy a Aplikační doložky Komory auditorů ČR k **ISA 700** – formulace výroku a sestavení zprávy auditora k účetní závěrce a **ISA 720** povinnosti auditora týkající se ostatních informací.

Postup ověřování:

Mezinárodní auditorské standardy požadují naplánování a provedení auditu tak, aby auditor získal přiměřené ujištění o tom, že účetní závěrka neobsahuje významné nesprávnosti. Ověření úplnosti a průkaznosti částek a informací uvedených v účetní závěrce a posouzení správnosti a vhodnosti účetních postupů a významných odhadů učiněných vedením účetní jednotky při jejím sestavení. Auditorské postupy byly provedeny výběrovým způsobem s ohledem na významnost vykazovaných skutečností.

Výrok auditora:

Provedl jsem audit přiložené účetní závěrky společnosti **CEDU – Centrum pro demokratické učení, o.p.s.**, (dále také „Společnost“) sestavené na základě českých účetních předpisů, která se skládá z rozvahy k 31.12.2020, výkazu zisku a ztráty za rok (účetní období) končící 31.12.2020, a přílohy této účetní závěrky, která obsahuje popis použitých podstatných účetních metod a další vysvětlující informace. Údaje o Společnosti jsou uvedeny v příloze této účetní závěrky.

Podle mého názoru účetní závěrka podává věrný a poctivý obraz aktiv a pasiv společnosti CEDU – Centrum pro demokratické učení, o.p.s. k 31.12.2020 a nákladů a výnosů a výsledku jejího hospodaření za rok (účetní období) končící 31.12.2020 v souladu s českými účetními předpisy.

Základ pro výrok:

Audit jsem provedl v souladu se zákonem o auditorech a standardy Komory auditorů České republiky pro audit, kterými jsou mezinárodní standardy pro audit (ISA) případně doplněné a upravené souvisejícími aplikačními doložkami. Moje odpovědnost stanovená těmito předpisy je podrobněji popsána v oddílu Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky.

V souladu se zákonem o auditorech a Etickým kodexem přijatým Komorou auditorů České republiky jsem na Společnosti nezávislý a splnil jsem i další etické povinnosti vyplývající z uvedených předpisů. Domnívám se, že důkazní informace, které jsem shromáždil, poskytují dostatečný a vhodný základ pro vyjádření mého výroku.

Ostatní informace uvedené ve výroční zprávě:

Ostatními informacemi jsou v souladu s § 2 písm. b) zákona o auditorech informace uvedené ve výroční zprávě za výše uvedené období mimo účetní závěrku a moji zprávu auditora. Za ostatní informace odpovídá ředitel a správní rada Společnosti.

Můj výrok k účetní závěrce se k ostatním informacím nevztahuje. Přesto je však součástí mých povinností souvisejících s auditem účetní závěrky seznámení se s ostatními informacemi a posouzení, zda ostatní informace nejsou ve významném (materiálním) nesouladu s účetní závěrkou či s mými znalostmi o účetní jednotce získanými během provádění auditu nebo zda se jinak tyto informace nejeví jako významně (materiálně) nesprávné. Také posuzuji, zda ostatní informace byly ve všech významných (materiálních) ohledech vypracovány v souladu s příslušnými právními

předpisy. Tímto posouzením se rozumí, zda ostatní informace splňují požadavky právních předpisů na formální náležitosti a postup vypracování ostatních informací v kontextu významnosti (materiality), tj. zda případné nedodržení uvedených požadavků by bylo způsobilé ovlivnit úsudek činěný na základě ostatních informací.

Na základě provedených postupů, do míry, již dokážu posoudit, uvádím, že:

- ostatní informace, které popisují skutečnosti, jež jsou též předmětem zobrazení v účetní závěrce, jsou ve všech významných (materiálních) ohledech v souladu s účetní závěrkou a
- ostatní informace byly vypracovány v souladu s právními předpisy.

Dále jsem povinen uvést, zda na základě poznatků a povědomí o Společnosti, k nimž jsem dospěl při provádění auditu, ostatní informace neobsahují významné (materiální) věcné nesprávnosti.

V rámci uvedených postupů jsem v obdržení ostatních informacích (výroční zprávě) žádné významné (materiální) věcné nesprávnosti nezjistil.

Odpovědnost statutárního orgánu účetní jednotky (ředitele a správní rady) za účetní závěrku:

Statutární orgán Společnosti odpovídá za sestavení účetní závěrky podávající věrný a poctivý obraz v souladu s českými účetními předpisy a za takový vnitřní kontrolní systém, který považuje za nezbytný pro sestavení účetní závěrky tak, aby neobsahovala významné (materiální) nesprávnosti způsobené podvodem nebo chybou.

Při sestavování účetní závěrky je statutární orgán povinen posoudit, zda je Společnost schopna nepřetržitě trvat, a pokud je to relevantní, popsat v příloze účetní závěrky záležitosti týkající se jejího nepřetržitého trvání a použití předpokladu nepřetržitého trvání při sestavování účetní závěrky, s výjimkou případů, kdy statutární orgán plánuje zrušení Společnosti nebo ukončení její činnosti, resp. kdy nemá jinou reálnou možnost než tak učinit.

Za dohled nad procesem účetního výkaznictví ve Společnosti odpovídá dozorčí rada.


Odpovědnost auditora za audit účetní závěrky:

Mým cílem je získat přiměřenou jistotu, že účetní závěrka jako celek neobsahuje významnou (materiální) nesprávnost způsobenou podvodem nebo chybou a vydat zprávu auditora obsahující můj výrok. Přiměřená míra jistoty je velká míra jistoty, nicméně není zárukou, že audit provedený v souladu s výše uvedenými předpisy ve všech případech v účetní závěrce odhalí případnou existující významnou (materiální) nesprávnost. Nesprávnosti mohou vznikat v důsledku podvodů nebo chyb a považují se za významné (materiální), pokud lze reálně předpokládat, že by jednotlivě nebo v souhrnu mohly ovlivnit ekonomická rozhodnutí, která uživatelé účetní závěrky na jejím základě přijmou.



Při provádění auditu v souladu s výše uvedenými předpisy je mojí povinností uplatňovat během celého auditu odborný úsudek a zachovávat profesní skepticismus. Dále je mou povinností:

- Identifikovat a vyhodnotit rizika významné (materiální) nesprávnosti účetní závěrky způsobené podvodem nebo chybou, navrhnout a provést auditorské postupy reagující na tato rizika a získat dostatečné a vhodné důkazní informace, abych na jejich základě mohl vyjádřit výrok. Riziko, že neodhalím významnou (materiální) nesprávnost, k níž došlo v důsledku podvodu, je větší než riziko neodhalení významné (materiální) nesprávnosti způsobené chybou, protože součástí podvodu mohou být tajné dohody (koluze), falšování, úmyslná opominutí, nepravdivá prohlášení nebo obcházení vnitřních kontrol.
- Seznámit se s vnitřním kontrolním systémem Společnosti relevantním pro audit v takovém rozsahu, abych mohl navrhnout auditorské postupy vhodné s ohledem na dané okolnosti, nikoli abych mohl vyjádřit názor na účinnost jejího vnitřního kontrolního systému.
- Posoudit vhodnost použitých účetních pravidel, přiměřenost provedených účetních odhadů a informace, které v této souvislosti statutární orgán uvedl v příloze účetní závěrky.
- Posoudit vhodnost použití předpokladu nepřetržitosti trvání při sestavení účetní závěrky statutárním orgánem a to, zda s ohledem na shromážděné důkazní informace existuje významná (materiální) nejistota vyplývající z událostí nebo podmínek, které mohou významně zpochybnit schopnost Společnosti nepřetržitě trvat. Jestliže dojde k závěru, že taková významná (materiální) nejistota existuje, je mou povinností upozornit v mé zprávě na informace uvedené v této souvislosti v příloze účetní závěrky, a pokud tyto informace nejsou dostatečné, vyjádřit modifikovaný výrok. Moje závěry týkající se schopnosti Společnosti nepřetržitě trvat vycházejí z důkazních informací, které jsem získal do data mojí zprávy. Nicméně budoucí události nebo podmínky mohou vést k tomu, že Společnost ztratí schopnost nepřetržitě trvat.
- Vyhodnotit celkovou prezentaci, členění a obsah účetní závěrky, včetně přílohy, a dále to, zda účetní závěrka zobrazuje podkladové transakce a události způsobem, který vede k věrnému zobrazení.

Mou povinností je informovat statutární orgán mimo jiné o plánovaném rozsahu a načasování auditu a o významných zjištěních, které jsem v jeho průběhu učinil, včetně zjištěných významných nedostatků ve vnitřním kontrolním systému.


.....

zpráva projednána se statutárním orgánem


.....


Ing. Luděk PELCL, auditor

Sídlo: Kunětická 105, 530 09 Pardubice

Datum zprávy auditora: 8. června 2021

Evidenční číslo auditora: 1705

VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY

VZZ dle 504/2002 Sb. ve znění pro rok 2016

Obchodní firma nebo název účetní jednotky

k. **3 1 . 1 2 . 2 0 2 0**

Od: **1.1.2020** Do: **31.12.2020**

v tisících Kč

IČ **0 2 4 9 3 7 9 9**

CEDU - Centrum pro demokratické učení o. p. s.

Sídlo nebo bydliště účetní jednotky

U Železné lávky 557/6

Praha 1

110 00

otisk podacího razítka

Označ.	VÝKAZ ZISKU A ZTRÁTY	číslo řádku	Běžné období		
			Hlavní	Hospodářská	Celkem
A.	Náklady	001	+4 266	+11	+4 277
A. I.	Spotřebované nákupy a nakupované služby	002	+1 328	+11	+1 339
A. I. 1.	Spotřeba materiálu, energie a ostatních neskladovaných dodávek	003	+119	+0	+119
4.	Náklady na cestovné	006	+57	+0	+57
5.	Náklady na reprezentaci	007	+1	+0	+1
6.	Ostatní služby	008	+1 151	+11	+1 162
A. III.	Osobní náklady	013	+2 934	+0	+2 934
A. III. 10.	Mzdové náklady	014	+2 426	+0	+2 426
11.	Zákonné sociální pojištění	015	+501	+0	+501
12.	Ostatní sociální pojištění	016	+7	+0	+7
A. V.	Ostatní náklady	021	+4	+0	+4
19.	Kurové ztráty	025	+1	+0	+1
22.	Jiné ostatní náklady	028	+3	+0	+3
	Náklady celkem	039	+4 266	+11	+4 277
B.	Výnosy	040	+4 013	+2	+4 015
B. I.	Provozní dotace	041	+2 849	+0	+2 849
B. I. 1.	Provozní dotace	042	+2 849	+0	+2 849
B. II.	Přijaté příspěvky	043	+216	+0	+216
3.	Přijaté příspěvky (dary)	045	+216	+0	+216
B. III.	Tržby za vlastní výkony a za zboží	047	+947	+2	+949
B. IV.	Ostatní výnosy	048	+1	+0	+1
10.	Jiné ostatní výnosy	054	+1	+0	+1
	Výnosy celkem	061	+4 013	+2	+4 015
C.	Výsledek hospodaření před zdaněním	062	-253	-9	-262
D.	Výsledek hospodaření po zdanění	063	-253	-9	-262

Okamžik sestavení **25.5.2021**

Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky:

Právní forma **obecně prospěšná společnost**
účetní jednotky:

Mgr. Tomáš Hazlbauer

Předmět činnosti nebo účel:

Školící a vzdělávací činnost

Mgr. Tomáš Hazlbauer




ROZVAHA

ROZVAHA dle 504/2002 Sb. ve znění pro rok 2016

Obchodní firma nebo název účetní jednotky

**CEDU - Centrum pro demokratické učení o.
o.p.s.**

Sídlo nebo bydliště účetní jednotky

**U Železné lávky 557/6
Praha 1
110 00**

k 31.12.2020

v tisících Kč

IČ	0	2	4	9	3	7	9	9
----	---	---	---	---	---	---	---	---

otisk podacího razítka

Označ.	AKTIVA	číslo řádku	Účetní období	
			stav k prvnímu dni	k poslednímu dni
B.	Krátkodobý majetek celkem	040	+2 102	+3 864
B. I.	Zásoby celkem	041	+25	+25
9.	Poskytnuté zálohy na zásoby	050	+25	+25
B. II.	Pohledávky celkem	051	+36	+51
B. II. 1.	Odběratelé	052	+28	+38
5.	Ostatní pohledávky	056	+8	+13
B. III.	Krátkodobý finanční majetek celkem	071	+2 040	+3 788
B. III. 1.	Peněžní prostředky v pokladně	072	+56	+37
3.	Peněžní prostředky na účtech	074	+1 984	+3 751
B. IV.	Jiná aktiva celkem	079	+1	+0
B. IV. 1.	Náklady příštích období	080	+1	+0
	AKTIVA CELKEM	082	+2 102	+3 864

Označ.	PASIVA	číslo řádku	Účetní období	
			stav k prvnímu dni	k poslednímu dni
A.	Vlastní zdroje celkem	001	+418	+156
A. I.	Jmění celkem	002	+50	+50
A. I. 1.	Vlastní jmění	003	+50	+50
A. II.	Výsledek hospodaření celkem	006	+368	+106
A. II. 1.	Účet výsledku hospodaření	007	xxxxxxxxxxxx	-262
2.	Výsledek hospodaření ve schvalovacím řízení	008	-125	xxxxxxxxxxxx
3.	Nerozdělený zisk, neuhrazená ztráta minulých let	009	+493	+368
B.	Cizí zdroje celkem	010	+1 684	+3 708
B. III.	Krátkodobé závazky celkem	021	+264	+483
B. III. 1.	Dodavatelé	022	+51	+32
3.	Přijaté zálohy	024	+0	+43
4.	Ostatní závazky	025	+10	+5
5.	Zaměstnanci	026	+113	+228
7.	Závazky k institucím sociálního zabezpečení a veřejného zdravotního pojištění	028	+53	+93
9.	Ostatní přímé daně	030	+23	+47
17.	Jiné závazky	038	+14	+35
B. IV.	Jiná pasiva celkem	045	+1 420	+3 225
B. IV. 1.	Výdaje příštích období	046	+37	+19
2.	Výnosy příštích období	047	+1 383	+3 206
	PASIVA CELKEM	048	+2 102	+3 864



Označ.	AKTIVA	číslo řádku	Účetní období	
			stav k prvnímu dni	k poslednímu dni
Okamžik sešlaven: 25.5.2021		Podpisový záznam statutárního orgánu účetní jednotky:		
Právní forma účetní jednotky: obecně prospěšná společnost		Mgr. Tomáš Hazlbauer		
Předmět činnosti nebo účel: Školící a vzdělávací činnost		